

## 4 부채 / 채무 / 채권

### 4-1. 통합부채 현황

☐ 통합부채는 지방자치단체, 「지방공기업법」에 따른 지방공기업, 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」에 따른 출자·출연기관의 부채를 통합하여 산정한 부채입니다. 우리 속초시의 통합부채는 다음과 같습니다.

(단위 : 백만원, %)

구분	2018년	2019년	증감
통합자산	1,928,683	2,005,765	77,082
통합부채	34,305	26,315	△7,990
유동부채	14,248	10,613	△3,635
장기차입부채	15,400	11,200	△4,200
기타비유동부채	4,657	4,502	△155

- ▶ '19년 결산 순계기준
- ▶ 우리 속초시의 통합부채 작성대상 기관은 총 2개로 공사·공단 1개를 포함하고 있음
- ▶ 지방자치단체 통합부채 현황은 「지방자치단체 재무회계운영규정」의 지방자치단체 재무상대표를 기준으로 전환·합산된 것임
- ▶ 통합자산 : 유동자산, 투자자산, 일반유형자산, 주민편의시설, 사회기반시설, 기타비유동자산
- ▶ 통합부채 : 유동부채, 장기차입부채, 기타비유동부채로 구성
  - 유동부채 : 단기차입금, 유동성장기차입부채, 기타유동부채 등
  - 장기차입부채 : 장기차입금, 지방채증권
  - 기타비유동부채 : 퇴직급여충당부채, 장기예수보증금 및 미지급금 등

#### 4-5. 우발부채 현황

- 우발부채는 **상황의 변동에 따라 지방자치단체의 부채로 바뀔 가능성이 있는 부채**를 의미하며, 지방자치단체, 「지방공기업법」에 따른 지방공기업 및 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」에 따른 출자·출연기관의 전체 우발부채를 포함하고 있습니다.

(단위 : 백만원)

구분		2018년	2019년	증감
계		해 당 없 음		
지급보증(보증채무부담행위)				
채무부담행위				
BTO사업관련 재정지원 협약내역				
계 약 상 약 정	재매입약정			
	매입확약			
	손실부담계약			
	책임분양확약 등			
	산하기관 차입금상환, 출자 및 비용부담약정 등			

- ▶ 관계기관(지방자치단체, 지방공기업 및 출자·출자기관)간 상호 보증·협약 등에 따라 발생한 내부거래를 제거한 순계규모 기준

#### ❖ 지급보증(보증채무부담행위) 세부내역

(단위 : 백만원)

구분	발생연도	행위명	제공 받은자	보증 채무액	부채 계상액	채권자	제공사유
해 당 없 음							

※ '19회계연도 지방자치단체 결산작성통합기준 부록1. 결산서 서식(25. 우발부채 등) 참고

❖ 채무부담행위 세부내역

(단위 : 백만원)

구 분	발생연도	행위명	내용	채무부담 행위금액	피제공자	부채 계상액
해 당 없 음						

※ '19회계연도 지방자치단체 결산작성통합기준 부록1. 결산서 서식(25. 우발부채 등) 참고

❖ BTO 사업관련 재정지원 협약내역

(단위 : 백만원)

구 분	사업명	운영권자	총사업비	계약기간	재정지원 협약내역	중도해지 환급금 내역	향후 부담 추정액
해 당 없 음							

※ '19회계연도 지방자치단체 결산작성통합기준 부록1. 결산서 서식(28. BTO 계약의 내역) 참고

❖ 계약상 약정

(단위 : 백만원)

구 분	약정유형	행위명	사업자	약정 금액 (최대손실 추정액)	부채 계상액	사업 기간	약정 내용
해 당 없 음							

※ '19~'23 지방재정건전성관리계획 작성지침 4] 우발부채 세부내역 참고

### 9-3. 기금 성과분석결과

기금성과분석이란 기금운용의 투명성·효율성을 제고하기 위해 매년 전체 기금을 분석하여 그 결과를 주민과 지방의회에 공개하는 제도로서, 다음 표는 우리 속초시의 기금이 얼마나 계획적이고 효율적으로 운영되고 있는지를 비교한 것입니다.

구 분		우리 자치 단체	유사 지방자 치단체 평균	배 점	지표의 의미
<b>합 계</b>		<b>70.7</b>	<b>75.3</b>	<b>100</b>	
기 금 의 적 극 적 활 용 (40)	사업비 편성 비율	9	11	15	기금운용계획서상의 해당연도 지출액 대비 사업비 편성 비율
	사업비 집행률	13	11	15	사업비 계획 대비 지출액 비율
	통합관리기금 설치·운영 실적	2.5	3.4	7	통합관리기금 설치 및 운영
	재정안정화기금 설치·운영 실적	0.4	1.9	3	재정안정화기금 설치 및 운영
기 금 운 용 진 전 성 (40)	미회수채권 비율	9	12.8	15	해당연도까지 기한이 도래된 채권액 중 미회수채권 총액의 비율
	기금운용심의위원회 운영 적정성	12.3	10.9	15	기금별 심의위원회 설치 및 운영 실적
	타회계 의존율	8	8	10	기금 수입결산 총액 대비 타회계(일반·기타특별) 전입금의 비율
기 금 정 비 (20)	재정수입 대비 기금 조성액 비율	7	8	10	일반회계 통합재정 수입 총액 대비 기금 총액 비율
	기금 수 현황	10	8.3	10	자치단체별 기금 수를 파악하여 자치단체의 기금 정비 노력을 평가
기 타	전년도 개선 권고사항 불이행	-	-	△1	전년도 미흡 부분에 대한 개선 권고사항 이행여부
	경상적 경비 비율	-0.5	-	△2	기금 총 지출액 중 경상적 경비의 비율
	성인지기금운용계획· 결산서 작성	-	-	1	성인지 기금운용계획·결산서 작성 여부

▶ 2019회계연도 기금운용에 대한 2020년 성과분석 결과이며, 결과 확정 후 별도 수시 공시

#### 9-4. 재정분석 결과

분 야(분석지표)		해당자치단체	전국평균	유형 지자체 평균
I. 재정효율성	1-1. 지방세수입비율	10.19%	24.52%	6.39%
	(지방세수입증감률)	-1.08%	7.63%	2.71%
	1-2. 세외수입비율	5.03%	4.09%	3.97%
	(세외수입증감률)	12.84%	8.67%	7.08%
	2. 지방세징수율	96.26%	97.82%	96.20%
	(지방세징수율제고율)	99.79%	100.02%	100.1%
	3-1. 지방세체납액관리비율	0.67%	1.27%	0.53%
	(지방세체납액증감률)	1.56%	-4.24%	1.19%
	3-2. 세외수입체납액관리비율	0.73%	0.88%	0.66%
	(세외수입체납액증감률)	1.90%	1.27%	23.80%
	4. 지방보조금비율	7.75%	5.88%	7.66%
	(지방보조금증감률)	9.98%	12.08%	12.31%
	5. 출자·출연·전출금비율	2.93%	2.40%	3.01%
	(출자·출연·전출금증감률)	-9.27%	14.30%	48.50%
6. 자체경비비율	32.95%	10.21%	39.79%	
(자체경비증감률)	23.48%	9.07%	9.13%	
II. 재정계획성	7. 중기재정계획반영비율	95.30%	101.96%	95.13%
	8. 세수오차비율	87.16%	92.51%	91.88%
	9. 이·불용액비율	8.21%	7.79%	10.73%
III. 재정건전성	10. 통합재정수지비율	16.14%	1.90%	7.24%
	11. 관리채무비율	1.97%	6.54%	2.08%
	12. 통합유동부채비율	6.39%	22.66%	6.04%
	13. 공기업부채비율	1.47%	34.44%	14.07%

▸ 2019회계연도 재정운영에 대한 2020년 재정분석 결과

❖ 참고 : 분석지표별 산정공식

지 표 명	산 식	속성	지표값 설명
1. 자체수입비율(증감률)	$3\text{년평균 자체수입 징수액} / \text{세입결산액} \times 100$	↑	비율이 높을수록 자체수입 확충을 위한 지구노력이 높음
2. 지방세징수율(제고율)	$\text{지방세실제수납액} / \text{지방세징수결정액} \times 100$	↑	비율이 높을수록 징수노력이 높음
3. 체납액관리비율(증감률)	$\text{체납누계액} / \text{세입결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 체납 지방세관리 및 축소노력이 높음
4. 지방보조금비율(증감률)	$\text{지방보조금결산액} / \text{세출결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 높음
5. 출자·출연 전출금비율(증감률)	$\text{출자·출연·전출금결산액} / \text{세출결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재정부담이 낮음
6. 자체경비비율(증감률)	$\text{자체경비결산액} / \text{자체수입 결산액} \times 100$ ※ 자체경비 : 일반운영비, 여비, 재료비, 의회경비, 업무추진비 포함	↓	비율이 낮을수록 자체경비 절감노력이 높음
7. 중기재정계획반영비율	$\text{당초예산기준 정책사업비} / \text{중기지방재정계획상의 정책사업비} \times 100$	100% 지향	100%에 근접할수록 예산편성의 계획성이 높음
8. 세수오차비율	$\{(\text{당초예산액} / \text{세입결산액}) \times 50 + (\text{최종예산액} / \text{세입결산액}) \times 50\}$	100% 지향	100%에 근접할수록 세입예산의 계획성이 높음
9. 이·불용액비율	$\text{이불용액} / \text{예산현액} \times 100$ ※ 이불용액 = 이월액(사고이월비) + 불용액	↓	비율이 낮을수록 예산집행의 효율성이 높음
10. 통합재정수지비율	$(\text{세입} - \text{지출 및 순운자}) / \text{통합재정규모} \times 100$	↑	비율이 높을수록 재정운영의 건전성이 우수함
11. 관리채무비율	$\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)} / \text{세입결산액} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재무구조가 건전함
12. 통합유동부채비율	$\text{유동부채} / \text{유동자산} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재정건성이 우수함
13. 공기업부채비율	$\text{부채총액} / \text{자기자본} \times 100$	↓	비율이 낮을수록 재무구조가 건전함